

MUDHAKARA du 3 juillet 2020

وسئل رضي الله عنه: عن قول من يقول: ان تعظيم المخلوق والخضوع بين يديه، والتذلل على اعتابه، يعتبر عبادة، وعبادة غير الله تعتبر شركا كما هو في نفس الامر، وإذا فما هو المخرج؟

فأجاب قائلا: انه لو كان تعظيم المخلوق، والخضوع بين يديه يعتبر شركا بالله لسقطت حرمان النبيين والمرسلين، حرمان اتباعهم، من أئمة الدين، وأصبح الناس فوضى، لا فرق بين رفيع ووضيع، وتابع ومتبوع، في حال ان الشرع الشريف جاءنا بخلاف هذا المبدأ على خط مستقيم، ولا نطيل الكلام فيما يقوي حجتنا في الموضوع، لأن الامر واضح

وبعبارة أخرى، ان لو كان ما رآه هذا الفريق، من ان التعظيم للمخلوق يعتبر مخلا بالتوحيد، لما امر الله الملائكة بالسجود لآدم، فسجدوا وهم المبرءون من المخالفة، فضلا عن الاشرار، ولا شك ان السجود هو اقصى غايات الخضوع والتذلل والتعظيم، فحقه ان لا يكون الا لله

وهل يستطيع احد ان يقول: ان الله شرع لهم عبادة غيره، بمقتضى امره لهم بالسجود، حاشا لله ان يقول به مؤمن

وأیضا، لو كان شيء من ذلك مزاحما لمرتبة التوحيد الخالص، لما سجد يعقوب الصديق وزوجه وابناؤه الاحد عشر ليوסף عليه السلام، حسبما أخبر الله عنهم في التنزيل، وأيضا فهل يعتقد مؤمن انهم أشركوا بسجودهم ليوסף، وان الله أحبط أعمالهم بسبب ذلك، ! كلا، وألف كلا

و نحن لا نريد ان نثبت بهذا جواز السجود للمخلوق، بما انه لا علم لنا بكيفيته، وغاية الامر، نعتقد انه لا تزامم بين تعظيم المخلوق اذا صحت اضافته لله، وبين تعظيم الله عز شأنه، بل نعتقد تعظيم ذلك المخلوق، هو تعظيم لله، على حد قوله تعالى: (من يطع فقد عظم الله - بناء على ان في ضمن النص " 79 :الرسول فقد اطاع الله) "النساء تسلم معه رتبة الخالقية لله عز وجل، ورتبة المخلوقية لما سواه، هذا بعبارة، وبعبارة أخرى، ان لو كان الامتناع من تعظيم المخلوق وعدم الاكتراث بمكانته يعد مكرمة، ومحافضة على التوحيد الخالص لله عز وجل، لفاز ابليس بتلك الخلة قبل كل احد، لانه اول الزعماء يعتبر في هذا المبدأ، وفي ظني انه لم يزل محافظا عليها

وبالجملة فإن التعظيم الشرعي لأصفياء الله إذا ارتفع من القلوب - و العياذ بالله - لم تبق بعده الا الإهانة، عصمنا الله، والسلام

Le Cheikh, que Dieu soit satisfait de lui, a été interrogé sur la parole de ceux qui disent : « Exalter un être créé, le vénérer et se sous-estimer devant lui peut être considéré comme un acte d'adoration. Or le fait d'*adorer autre que Dieu* est considéré comme du polythéisme comme c'est le cas dans cette affaire, alors quelle est l'issue à cette situation ?

Il a répondu : « si l'on suppose qu'*exalter et vénérer la créature* peut être considéré comme du polythéisme alors la vénération des prophètes et des messagers et l'exaltation de ceux qui les suivent, parmi les guides de la religion, n'aurait aucune valeur.

Les êtres humains seraient jetés dans le chaos. Il n'y aurait pas de distinction entre les êtres de valeur et les autres, entre le suivant et le suivi, alors que l'honorable Loi divine (*shari'a* : littéralement, la voie large) est à l'opposé de ce principe. Nous ne prolongerons donc pas le discours en renforçant notre argumentation en la matière car la question est claire.

En d'autres termes, si ce groupe considère la vénération de la créature comme une violation du monothéisme, alors pourquoi Dieu aurait-il ordonné aux anges de se prosterner devant Adam ? Ils se sont exécutés car ils sont exempts de toute désobéissance et ne transgressent jamais le principe du monothéisme.

Il ne fait aucun doute que la prosternation est le but ultime de la soumission, de l'humiliation, de la vénération et de l'exaltation. Il est ainsi fondé qu'elle n'est due qu'à Dieu.

Quelqu'un peut-il dire que Dieu a ordonné aux anges d'adorer autre que Lui, en vertu de son commandement de se prosterner devant Adam ? A Dieu ne plaise qu'un croyant s'exprime ainsi.

Aussi, si quoi que ce soit en cela était contraire au pur monothéisme, pourquoi le Prophète Jacob "le loyal", sa femme et ses onze fils se

seraient-ils prosternés devant Joseph, que la paix soit sur lui, conformément à ce que Dieu nous a révélé ? Un croyant peut-il penser qu'ils ont violé le principe du monothéisme en se prosternant devant Joseph ? Peut-il penser que Dieu a de ce fait rendu vaines leurs actions ? Certes non !

Notre intention n'est pas de prouver, par cela, la possibilité légale de se prosterner devant une créature, puisque nous n'en connaissons pas la manière.

En fait, nous pensons qu'il n'y a pas d'antagonisme entre *vénérer la créature*, tant que celle-ci est rattachée à Dieu, et la *glorification de Dieu Tout-Puissant*. Nous croyons que *vénérer cette créature* est une vénération de Dieu, Le Tout-Puissant qui a dit :

« *Quiconque obéit au Messager, obéit à Dieu* » Coran (4,79).

Ainsi, le texte porte implicitement que "*quiconque vénère le messager, en vérité, il vénère et glorifie Dieu*".

Ce que nous désignons ici par « la vénération, la glorification » est celle qui est conforme et autorisée par la loi divine. Cette vénération consiste à attribuer le rang de Créateur à Dieu et le rang de créature à tout autre. En d'autres termes, si le fait de s'abstenir de glorifier la créature et l'absence de sollicitude à son égard étaient considérés comme honorables et comme une préservation du pur monothéisme, alors *Iblis*, le Diable, aurait triomphé avant tout autre par une telle attitude. Car il est, en effet, le chef de file révérend de cette conviction, et je pense qu'il conserve toujours cette place.

Pour conclure, si l'exaltation légale et la vénération légitime pour les intimes de Dieu quittent les cœurs - que Dieu nous en préserve - il ne restera que l'humiliation et le mépris, que Dieu nous en protège.

Que la paix soit avec nous.